

LE COMMENTAIRE CRITIQUE

2^e partie sujet B de l'épreuve écrite de spécialité arts plastiques

Le candidat rédige un commentaire critique d'une à deux pages à partir d'un document (textuel, visuel ou combinant les deux aspects) relatif à l'art et accompagné d'une consigne reliée plus particulièrement aux questionnements artistiques transversaux du programme.

- ✓ Le commentaire critique consiste à exposer **un point de vue argumenté, à partir d'une question émanant du texte.**
- ✓ **L'argumentation est essentielle.** Tout jugement de valeur doit faire l'objet d'une justification raisonnée. **C'est pourquoi le commentaire critique est écrit à la 3^e personne ; on ne peut pas écrire « à mon avis... », ou « selon moi... »**
- ✓ Le commentaire articule deux démarches complémentaires : **expliquer et évaluer** le texte/**justifier** cette évaluation.

Quelques règles (liste non exhaustive) :

- pour critiquer un texte, bien comprendre les idées de l'auteur
- effectuer plusieurs lectures actives (voir fiche 1)
- repérer les idées clés
- formuler une problématique (voir fiche 2)
- argumenter ses propos
- mobiliser ses connaissances
- évaluer, c'est-à-dire prendre position sur : ce qui est dit, comment cela est dit, où, pour qui, par qui, avec quelles conséquences, et prendre du recul

Ce dossier contient une proposition de méthodologie de travail :

Fiche 1 : Comment faire une lecture active ?.....	p. 2
Fiche 2 : Comment construire une problématique ?.....	p. 3
Fiche 3 : Comment rédiger un commentaire critique ?.....	p. 4
Application : Commentaire critique sujet zéro.....	p. 5

FICHE 1

1ère lecture neutre

- Qui écrit?
- Où ?
- Quand?
- Avec qui ? (l'auteur fait-il référence à d'autres auteurs, d'autres textes ?)

2ème lecture

- Sans qui ? (des auteurs non cités se sont-ils déjà exprimés sur ce sujet ? Notez en marge vos références)
- Pourquoi ? (l'auteur expose-t-il les raisons qui l'ont poussé à écrire ?)
- Pour qui ? (l'auteur explicite-t-il le public visé ? Peut-on le déduire par le titre, la nature du support, le vocabulaire utilisé?)
- Comment ?
- Y a-t-il un paratexte * (renvoie-t-il à des œuvres ? Y a-t-il une assistance à la lecture) ?

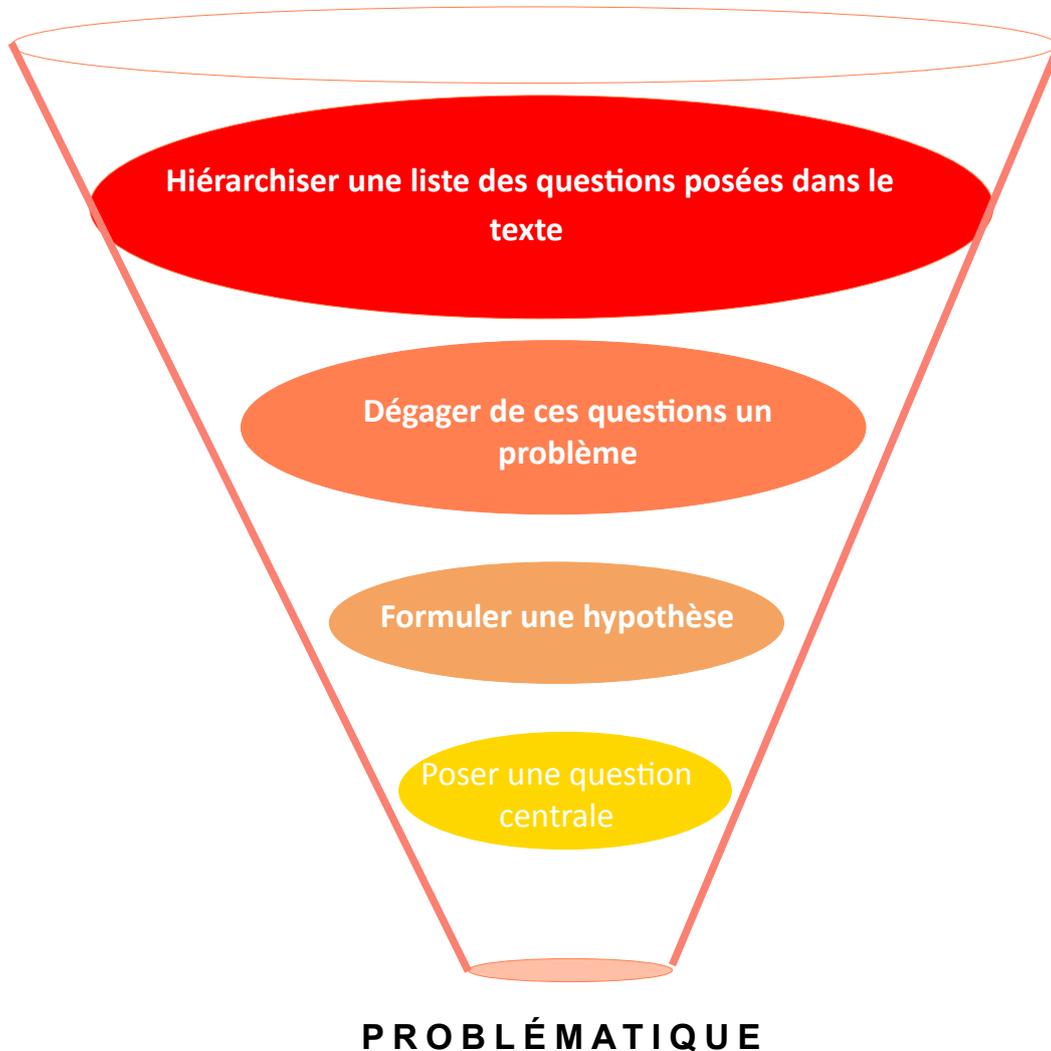
* Paratexte : ensemble des éléments qui accompagnent un texte publié (préface, notes, iconographies...)

3ème lecture

- Essayer de définir les mots ou expressions difficiles sur un brouillon
- Résumer le texte au fur et à mesure = faire le plan du texte
- Repérer les moments forts du texte, les mots-clés
- Synthétiser les propos de l'auteur.

FICHE 2

La problématique est empruntée au texte. Elle s'affine, au fur et à mesure, comme un entonnoir :



- Repérer les **questions** posées dans le texte et je les organise.
- Dégager de ces questions un **problème**, en relevant les paradoxes, oppositions et/ou contradictions qu'il soulève. Faire appel à ses connaissances théoriques pour le construire.
- Formuler une **hypothèse** qui est comme une **réponse provisoire** proposée à la question.
- Prendre du recul et formuler une question centrale, autour du champ artistique : «En quoi... ?», «Dans quelle mesure... ?», «Comment...». Elle doit être formulée de façon simple, et ne doit pas se réduire à une réponse oui/non.

Ressource :

https://cache.media.eduscol.education.fr/file/Arts_plastiques/62/4/16_RA16_C4_APLA_difference-probleme-question_DM_625624.pdf

FICHE 3

Comment écrire un commentaire critique ?

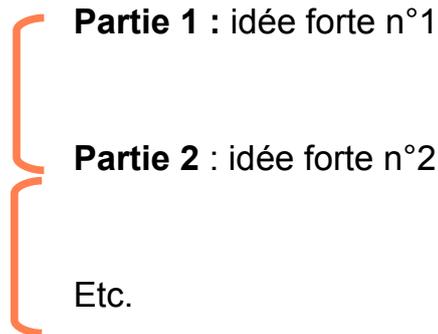
Rappel : il est construit à partir de la problématique issue du texte.

1 Introduction : phrase d'accroche/présentation auteur et texte/problématique/présentation du plan

2 Développement : chaque partie répond à la problématique et présente une idée forte du texte.

Entre chaque partie, mettre en valeur l'évolution logique du raisonnement, en soignant particulièrement les transitions.

Utiliser des connecteurs logiques comme « ainsi », « comme on le voit ».



Dans chaque partie, faire un va-et-vient constant entre le texte et l'interprétation argumentée. Pour cela, bien choisir les arguments et les références artistiques, théoriques et/ou culturelles.

3 Conclusion : à préparer au brouillon conjointement avec l'introduction

- Reprendre les différentes parties et leurs apports,
- Répondre à la problématique,
- Élargir le sujet : tirer des conséquences du sujet et/ou en envisager la portée à plus long terme.

SUJET ZÉRO



Deux pages en vis-à-vis du catalogue de l'exposition *La Belle Vie Numérique ! 30 artistes de Rembrandt à Xavier Veilhan*, texte de Judicaël Lavrador, Fondation EDF, Espace Electra, du 17 novembre 2017 au 18 mars 2018, Beaux-Arts éditions et Fondation EDF, 2017.

« rembrandt.2016

La révolution numérique ne connaît plus de limites. Et, aux yeux de beaucoup, elle va trop loin quand elle concurrence le savoir-faire des artistes. C'est le cas de *The Next Rembrandt*, cette « œuvre » qui n'est autre qu'un tableau de Rembrandt, ou plutôt un possible tableau de Rembrandt. Expliquons : en 2016, Microsoft et une armée d'ingénieurs mettent au point un programme recensant toutes les caractéristiques techniques des portraits du maître hollandais du XVII^e siècle. Puis ils laissent tourner un ordinateur qui, relié à une super-imprimante, exécute alors cette toile, soit une combinaison de 148 millions de pixels et de 168 263 fragments de différentes œuvres de Rembrandt. Portrait apocryphe génial ? Projet inutile (sachant que la machine se contente de copier un style datant d'il y a quatre siècles) ? Chacun jugera. »

Apocryphe

Adj. et n.m.

Se dit d'un texte qui n'est pas authentique ; faux.

Larousse de la langue française, édition en ligne, 2019

PLAN DE ROUTE

ÉTAPE 1

3 LECTURES

1ère lecture neutre Lire tranquillement et de manière concentré.e

2ème lecture

- Qui écrit? Judicaël Lavrador
- Où ? Cet article est publié par Beaux-Arts éditions et Fondation EDF
- Quand? 2017
- Avec qui ? (l'auteur fait-il référence à d'autres auteurs, d'autres textes ?) Le texte fait référence au peintre hollandais du XVII^e siècle Rembrandt et la compagnie Microsoft qui conçoit et commercialise des logiciels
- Sans qui ? (des auteurs non cités se sont-ils déjà exprimés sur ce sujet ? Notez en marge vos références) Auteur de référence : Dominique MOULON. Ouvrage le plus récent : *L'art au-delà du digital*, 2018. Référence artistique : Jan Robert LEEGTE : *Blue Monochrome.com*, (« un faux Yves Klein » virtuel). D'autres exemples sont bien sûr possibles !
- Pourquoi ? (l'auteur expose-t-il les raisons qui l'ont poussé à écrire ?) L'auteur relaie l'actualité artistique à travers une exposition intitulée : *La belle vie numérique ! 30 artistes de Rembrandt à Xavier Veilhan*
- Pour qui ? (l'auteur explicite-t-il le public visé ? Peut-on le déduire par le titre, la nature du support, le vocabulaire utilisé?) L'auteur s'adresse aux amateurs d'art (Beaux-Arts) et plus particulièrement d'art numérique
- Comment ? L'auteur rédige un court article qui présente l'oeuvre intitulée *The Next Rembrandt*, entièrement exécutée grâce à un programme mis au point par Microsoft
- Y a-t-il un paratexte * (renvoie-t-il à des œuvres? Y a-t-il une assistance à la lecture) ? Le texte est placé en vis-à-vis de la reproduction de l'oeuvre de Microsoft. Il comporte un titre *rembrandt.2016* sans majuscule, et des cases colorées, évoquant possiblement des pixels, parsèment l'espace blanc alentour.

Sous l'article, est écrit en lettres capitales : LOGICIEL THE NEXT REMBRANDT, DÉVELOPPÉ PAR MICROSOFT, EN ASSOCIATION AVEC LA BANQUE NÉERLANDAISE ING

Il y a une légende qui accompagne l'image : The Next Rembrandt, 5 avril 2016, Impression numérique 3D, couches successives d'encre, 180 X 100 cm.



Cette 2ème lecture servira pour rédiger l'introduction

3ème lecture

- **Essayer de définir les mots ou expressions difficiles ET/OU importants sur un brouillon. Par exemple, dans ce texte :**

Révolution numérique : désigne le changement profond développé par l'essor des techniques numériques, notamment dans le domaines des arts plastiques

Le savoir-faire des artistes : il désigne le savoir acquis dans l'exercice de la pratique artistique, toujours en interaction avec le fait d'éprouver et de réfléchir

- **Faire le plan du texte à l'aide de surligneurs couleurs :**

« **rembrandt.2016**

« La révolution numérique ne connaît plus de limites. Et, aux yeux de beaucoup, elle va trop loin quand elle concurrence le savoir-faire des artistes.

C'est le cas de *The Next Rembrandt*, cette « œuvre » qui n'est autre qu'un tableau de Rembrandt, ou plutôt un possible tableau de Rembrandt.

Expliquons : en 2016, Microsoft et une armée d'ingénieurs mettent au point un programme recensant toutes les caractéristiques techniques des portraits du maître hollandais du XVII^e siècle. Puis ils laissent tourner un ordinateur qui,

relié à une super-imprimante, exécute alors cette toile, soit une combinaison de 148 millions de pixels et de 168 263 fragments de différentes œuvres de Rembrandt.

Portrait apocryphe génial ? Projet inutile (sachant que la machine se contente de copier un style datant d' il y a quatre siècles) ? Chacun jugera. »

On repère ainsi tout de suite le plan :

Introduction

Développement

Conclusion

- **Repérer les moments forts du texte, les mots-clés en les entourant (votre texte est déjà coloré) :**

« **rembrandt.2016**

La **révolution numérique** ne connaît plus de limites. Et, aux yeux de beaucoup, elle va trop loin quand elle concurrence le savoir-faire des artistes.

C'est le cas de *The Next Rembrandt*, cette « œuvre » qui n'est autre qu'un tableau de Rembrandt, ou plutôt un possible tableau de Rembrandt.

Expliquons : en 2016, Microsoft et une armée d'ingénieurs mettent au point un **programme recensant toutes les caractéristiques techniques des portraits du maître hollandais** du XVII^e siècle. Puis ils laissent tourner un

ordinateur qui, relié à une super-imprimante, exécute alors cette toile, soit une combinaison de 148 millions de pixels et de 168 263 fragments de différentes

œuvres de Rembrandt. **Portrait apocryphe génial ?** Projet inutile (sachant que la machine se contente de **copier un style** datant d' il y a quatre

siècles) ? Chacun jugera. »



Cette 3ème lecture servira pour rédiger la problématique

- **Synthétiser les propos de l'auteur.** L'auteur interroge la domination du numérique sur le savoir-faire de l'artiste. Il s'appuie en cela sur l'exemple d'une image exposée en tant qu'œuvre produite à partir d'un programme qui a recensé et combiné toutes les caractéristiques techniques du maître hollandais Rembrandt. Quel est le statut de cette image, s'agit-il d'une œuvre d'art ou d'une simple image de synthèse, aussi brillante qu'inutile ?

PLAN DE ROUTE

ÉTAPE 2

LA PROBLÉMATIQUE

Rappel : la problématique est issue du texte, elle s'affine progressivement, comme un entonnoir.

Questions posées dans le texte

Q1 : Pourquoi le numérique concurrence-t-il le travail du peintre ?

Q2 : Qu'est-ce que le « savoir-faire des artistes » ? Quelles sont les caractéristiques d'une œuvre ?

Q3 : Le portrait fabriqué par Microsoft est-il une œuvre ou « un projet inutile » ?

Problème soulevé par ces questions

La place du peintre dans le processus de création

Hypothèse proposée

Ce qui fait œuvre, ce n'est pas seulement l'apparence de l'œuvre

Problématique possible

Dans quelle mesure un processus de production peut-il se substituer à l'intention de l'artiste ?

La problématique est l'ensemble des questions, problèmes, hypothèses repérés dans le textes



Cet « entonnoir » servira à construire le plan

FICHE 3

Comment rédiger le commentaire critique ?**1 Introduction**

- phrase d'accroche : un ingénieur de Microsoft peut-il être considéré comme un artiste, au même titre qu'un Leonard de Vinci qui était à la fois inventeur, chimiste, peintre... ?

- présentation auteur et texte : utiliser ici les prises de notes de la 2ème lecture

- Problématique : « Dans quelle mesure un processus de production peut-il se substituer à l'intention de l'artiste ? »

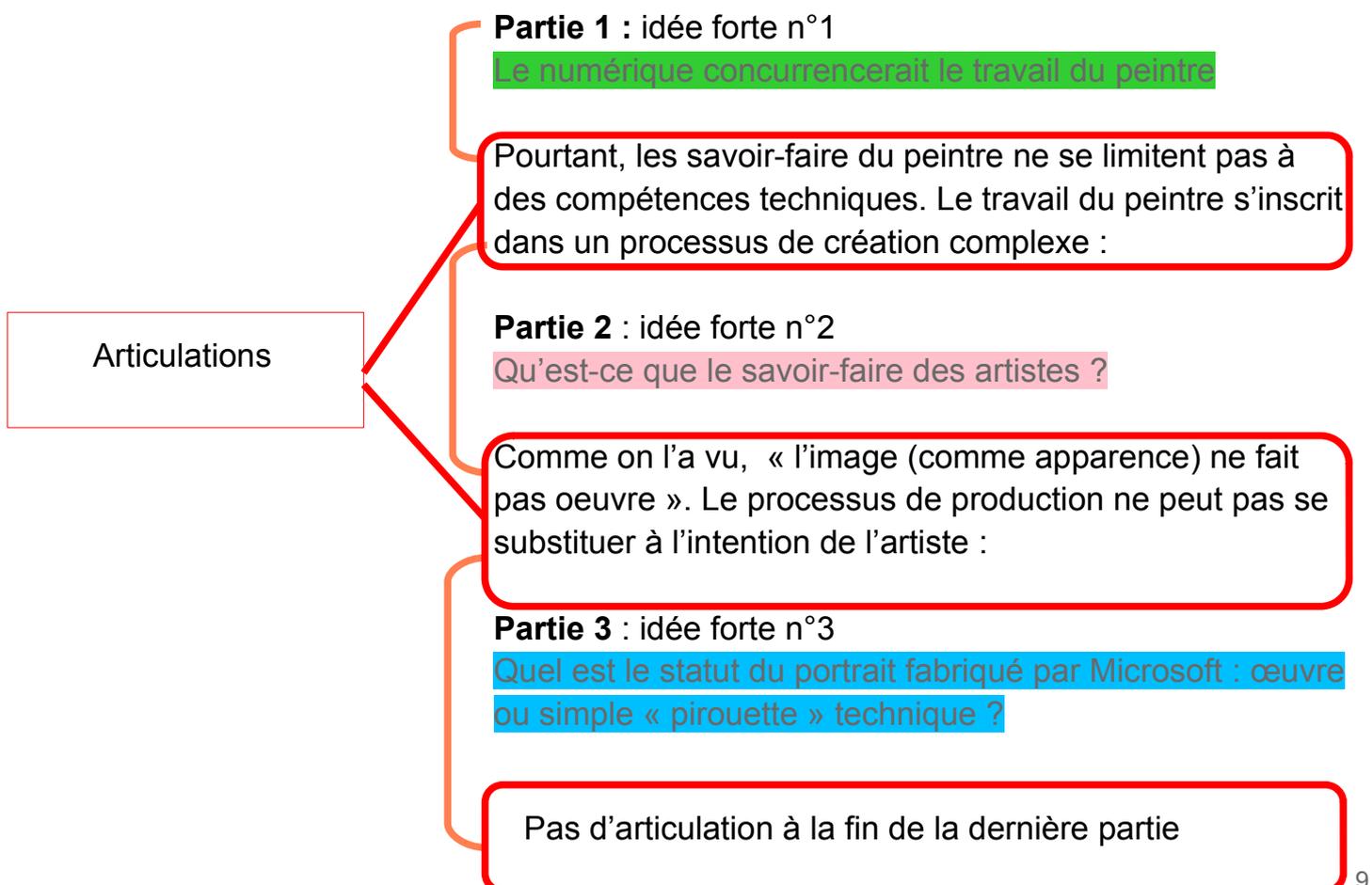
- Plan en 3 parties :

P1 : Pourquoi et comment le numérique concurrence-t-il le travail du peintre ?

P2 : Qu'est-ce que le « savoir-faire des artistes » ? Quelles sont les caractéristiques d'une œuvre ?

P3 : Le portrait fabriqué par Microsoft est-il une œuvre ou « un projet inutile » ?

2 Développement : chaque partie répond à la problématique et présente une idée forte du texte repérée dès la 2^e lecture. Faire un va-et-vient constant entre le texte et l'interprétation argumentée.



Comment rédiger le commentaire critique ?**3 Conclusion** : à préparer au brouillon conjointement avec l'introduction

- Reprendre succinctement les différentes parties et leurs apports
- Répondre à la problématique : « Dans quelle mesure un processus de production peut-il se substituer à l'intention de l'artiste ? »

Les ingénieurs de Microsoft ne **reproduisent** pas une œuvre de Rembrandt, mais en **produisent** une image. Dans les deux cas, il s'agit d'une interprétation. Cependant, dans le cas de *The Next Rembrandt*, il est impossible de la comparer à l'œuvre originale, puisque celle-ci n'existe pas.

Les ingénieurs ne créent ni une œuvre « géniale », ni un projet inutile, mais un nouveau principe de reproduction, qui n'est pas soutenu par un modèle original.

- Élargir le sujet : tirer des conséquences du sujet et/ou envisager la portée à plus long terme : Ici, possibilité de faire référence à l'image comme simulacre (représentation) : hologrammes, voix synthétiques...



Ceci est une proposition de plan, pour aider à comprendre comment se construit un commentaire critique, mais il en existe plein d'autres. Heureusement pour le correcteur qui lit de nombreuses copies et s'ennuierait vite sinon !

Ressources :

Voir et comprendre une œuvre à partir de sa reproduction :

https://cache.media.eduscol.education.fr/file/Arts_plastiques/30/1/14_RA_C4_AP_Trois_fiches_pour_reflechir_567301.pdf

L'image dans son pouvoir de représenter :

https://cache.media.eduscol.education.fr/file/Arts_plastiques/61/7/13_RA16_C4_APLA_5fiches-definir-image-pouvoir-representer_DM_625617.pdf