

Critères d'évaluation et indicateurs de réussite pour **la partie analyse comparative d'œuvres (= partie 1 de l'épreuve écrite au baccalauréat)** :

Analyse d'un corpus d'œuvres en lien avec un axe de questionnement ou une problématique

**Détail de l'évaluation sur 12 points**

Critères d'évaluation	Indicateurs de réussite	Points	
<b>Organisation de l'écrit</b>	Pas de plan	0	/ 2
	Annonce d'un plan, mais pas respecté ensuite	1	
	Annonce, respect et logique du plan	1, 5	
	Annonce, respect, logique et pertinence du plan	2	
<b>Prise en compte du corpus d'oeuvre</b>	Les œuvres du corpus ne sont pas citées	0	/ 6
	Les œuvres du corpus sont partiellement citées	1	
	Les œuvres du corpus sont partiellement analysées	2	
	Les œuvres du corpus analysées mais séparément	3	
	Les œuvres du corpus sont analysées et comparées entre elles	4	
	Les œuvres du corpus sont analysées et comparées entre elles, mises en lien avec l'axe de questionnement	5	
Les œuvres du corpus sont analysées et comparées entre elles, mises en lien avec l'axe de questionnement avec d'autres références personnelles	6		
<b>Prise en compte de l'axe de questionnement ou problématique</b>	L'axe de questionnement/problématique est absent.e (hors sujet)	0	/ 4
	L'axe de questionnement/problématique est cité.e sans développement	0,5	
	L'axe de questionnement/problématique est cité.e et analysé.e	1	
	L'axe de questionnement/problématique est cité.e, analysé.e et développé.e	2	
	L'axe de questionnement/problématique est cité.e, analysé.e et développé.e en lien avec le corpus de références	3	
	L'axe de questionnement/problématique est cité.e, analysé.e et développé.e en lien avec le corpus de références et d'autres références personnelles	4	
<b>Qualité de l'écrit</b>	Problèmes syntaxiques et/ou orthographiques	- 3	
	Manque de lisibilité du texte (taille et formes des lettres, ratures)	- 2	
	Manque de rigueur et/ou de soin (titres non soulignés, parties non aérées)	- 2	
<b>Remarques pour amélioration :</b>			/ 12