

Prévoir 1 h à 1 h 30 sur cette partie

Deuxième partie (le candidat traite au choix l'un des deux sujets proposés) :

Sujet A : commentaire critique d'un document sur l'art Le candidat rédige un commentaire critique d'**une à deux pages maximum** à partir d'un document (*textuel, visuel ou combinant les deux aspects, un article sur l'art extrait d'un magazine, d'un catalogue d'expo, d'un livre, d'un journal, un flyer, une page de site internet, un cartel, un panneau textuel issu d'une exposition*) relatif à l'art et accompagné d'une consigne reliée plus particulièrement aux questionnements artistiques transversaux du programme.

Pour cette partie, le « je » ou le « nous » sont acceptés puisque vous exposez votre réflexion personnelle. Le plan sous forme de dissertation n'est pas obligatoire mais votre écrit doit être structuré.

Questionnements artistiques transversaux du programme ciblé pour la session 2027 :

Mondialisation de la création artistique : métissages ou relativité des cultures du monde.

mais attention cette partie du programme sera peut-être implicite, ce sera à vous de comprendre pourquoi le document pose la question de la mondialisation artistique, est-elle positive (partage, hybridation, circulation des oeuvres, des artistes, des cultures) ou négative (standardisation, uniformisation, soft power, perte d'identité, forme de colonialisme, ...) ? bref de saisir l'enjeu questionné.

Aide :

1°) **Je repère** l'axe de travail (d'étude) : je souligne le(s) mot-clé(s) et le(s) définis. Je reformule l'axe de travail autrement pour montrer que je l'ai compris. Je peux le transformer en problématique (En quoi... ou Dans quelle mesure ... ?) ou le décliner en sous - questions.

2°) **Je souligne** les mots-clés des documents en rapport avec l'axe de travail et je les **explique**. Je rattache chacun d'eux à un thème, à une notion plastique ou à une question plus générale. Je les rapproche des œuvres du programme, d'œuvres que je connais, de ma culture générale et artistique.

3°) **Je questionne** le document

Méthode des 5 W (where, when, who, what, why) Qui ? Quand ? Quoi ? Comment ? O ? Pourquoi ?

D'o est issu ce document sur l'art ? Qui écrit ? (journaliste, artiste, commissaire d'exposition, critique d'art, historien, ...).

O ? (Ce document interroge un questionnement artistique qui est universel ? International ? Européen ? Autres ?)

Quand ? (Touche-t-il l'ensemble de l'histoire de l'art ? Ou bien une période en particulier ? Des formes d'art particulières ? Le contexte de la publication est-il en écho avec des événements précis importants)

Avec qui ? (L'auteur fait-il référence à d'autres auteurs, d'autres textes ?)

Sans qui ? (Des auteurs non cités se sont-ils déjà exprimés sur ce sujet ? Notez en marge vos références)

Pourquoi ? (L'auteur expose-t-il les raisons qui l'ont poussé à écrire ?)

Pour qui ? (L'auteur explicite-t-il le public visé ? Peut-on le déduire par le titre, la nature du support, le vocabulaire utilisé ?)

Comment ? (Le document est-il factuel, informatif, poétique, critique, interrogatif...)

Y a-t-il un paratexte ? (Paratexte : ensemble des éléments qui accompagnent un texte publié comme la préface, des notes, des iconographies...).

4°) Si je connais l'artiste ou les artistes, ou le(s) mouvement(s) auxquels il(s) est/sont rattaché(s) dont il est question, je situe la question dans l'histoire de l'art. Je profite de chaque occasion pour **montrer mes connaissances, ma culture générale et artistique**, mais attention, sans en faire un étalage ou catalogue gratuits, et en restant bien dans le sujet.

5°) Je reprends les éléments dégagés (en débat, en contradiction, en questionnement) et je **donne une interprétation possible** avec des arguments, des exemples et des références.

Résumer le document pour en saisir son plan, sa structure, pour en repérer les moments forts, les mots-clés.

Je peux par exemple, donner des arguments POUR (thèse), puis CONTRE (antithèse) (ou inversement) et enfin il **FAUT DONNER VOTRE POINT DE VUE CRITIQUE et CLAIR (synthèse personnelle)**.

6°) Je dois élargir le commentaire des documents textuels et iconographiques en les rapprochant d'autres références en rapport avec la question posée.